

1

Mythes et réalités

# de la gestion par statistiques



## La gestion par statistiques favorise la performance des fonctionnaires



La multiplication des évaluations et des **cibles de performance** à atteindre, le développement de l'individualisation et donc de la compétition exercent une **pression** sur les fonctionnaires et contribuent à **réduire leur capacité décisionnelle** et la reconnaissance de leur expertise.

### Référence

Van Thiel, S. et Leeuw, F. L. (2002). The Performance Paradox in the Public Sector. *Public Performance & Management Review*, 25(3), 267. 10.2307/3381236

# 2

Mythes et réalités

# de la gestion par statistiques



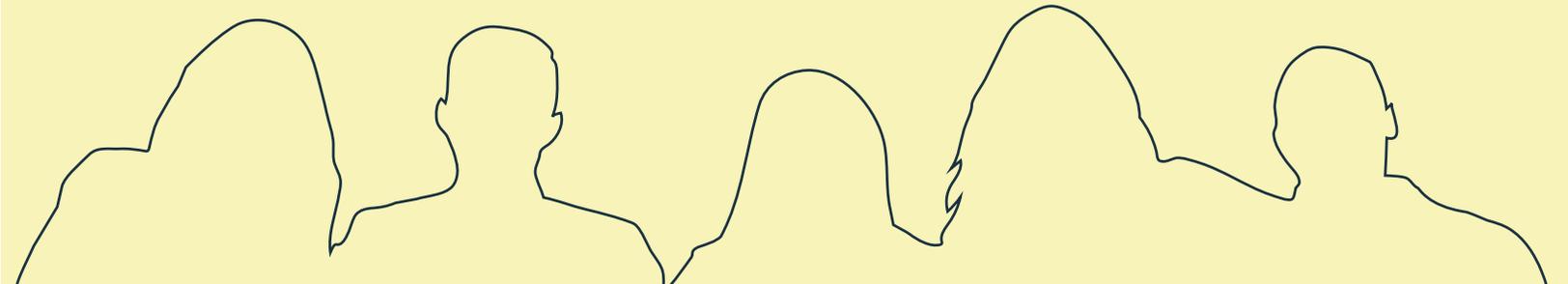
## La gestion managériale convient à tous les contextes



La valeur des services gouvernementaux **ne s'évalue pas à son coût**, et dépend de variables difficilement quantifiables. La gestion s'appuyant uniquement sur le rendement et la productivité ne parvient pas à prendre en compte des **considérations sociales** plus larges et tend à mettre de côté le rôle de **protection sociale** qu'est censé jouer l'État.

### Référence

Van Thiel, S. et Leeuw, F. L. (2002). The Performance Paradox in the Public Sector. *Public Performance & Management Review*, 25(3), 267. 10.2307/3381236



Mythes et réalités

# de la gestion par statistiques



## Les chiffres disent tout



Lorsque l'accent est mis sur l'atteinte de certains objectifs de performance, on a tendance à se focaliser sur la présence ou l'absence d'**indicateurs de performance** plutôt que sur leur qualité ou leur contenu. Ce système, en cherchant à maximiser des indicateurs spécifiques, devient de plus en plus autoréférentiel, et délaisse des objectifs d'**amélioration des services publics**.

### Référence

Lavoie-Moore, M. (2023). La coproduction des services de santé : pour qu'efficacité rime avec qualité. IRIS.  
<https://irisrecherche.qc.ca/publications/coproduction-services-de-sante/>

# 4

Mythes et réalités

# de la gestion par statistiques



## Les indicateurs sont toujours fiables et objectifs



Il peut arriver qu'on choisisse d'utiliser des mesures dénuées de sens, d'**ignorer les limites** des cibles fixées, de ne pas répondre aux questions « comment » et « pourquoi » ou encore que les données soient interprétées de façon incorrecte. Les gestionnaires utilisent souvent des objectifs qui sont faciles à atteindre spécifiquement dans le but d'**obtenir de bons résultats**, sans égard à la qualité des services.

### Référence

Larivière, C. (2005). Les risques de la nouvelle gestion publique pour l'intervention sociale. *Congrès international francophone du service social*, Caen.